



# Planungshemmnisse & Artenschutz

4initia – Forum 5

26. Windenergietage in Warnemünde, 09.11.2017

Jan Weber

4initia GmbH | Reinhardtstraße 29

10117 Berlin | Germany

Tel: +49 30 278 78 07 0

Email: [info@4initia.de](mailto:info@4initia.de)

[www.4initia.de](http://www.4initia.de)



## Agenda:

Kollisionen und das Tötungsverbot nach § 44 BNatSchG, zwei Aspekte im (halb-)normativen Bereich:

- ◆ BNatSchG-Novelle  
→ Signifikanz



- ◆ LAG VSW  
→ Abschaltungen





- ◆ verabschiedet am 22.06.2017
- ◆ von Windkraftgegnern als „Lizenz zum Töten“ kritisiert
- ◆ für Windenergieprojekte bedeutsam: §§ 44 und 45
- ◆ § 45 Abs. 7 Satz 1 Nr. 5: erläuternde Nennung der erneuerbaren Energien als ein gewichtiger öffentlicher Belang in der Einzelbegründung der Ausnahmeregelung
- ◆ § 44 Abs. 5 Satz 1 und 2, neu:
  - ◆ *„(...) (es) liegt ein Verstoß gegen*
    1. *das Tötungs- und Verletzungsverbot nach Absatz 1 Nummer 1 nicht vor, wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann,...“*
  - ◆ klingt nach einer Entschärfung des Tötungsverbots
  - ◆ ist aber die Übernahme aus der jüngeren Rechtsprechung und somit Festigung des höchstproblematischen Signifikanztheorems



## Signifikanztheorem – unwägbare Konstruktion

- ◆ Versuch, das Tötungsverbot des § 44 Abs. 1 mit den unbeabsichtigten Kollisionen von Vögeln und Fledermäusen an WEA in Einklang zu bringen
- ◆ „signifikant“ = „deutlich“ (lt. Gesetzesbegründung)
- ◆ mangels nachvollziehbarer Signifikanzschwelle eigentlich gar nicht anwendbar
- ◆ im Zusammenspiel mit der naturschutzfachlichen Einschätzungsprärogative (merkwürdigerweise keine Erwähnung in Novelle) besonders unwägbar
- ◆ Hilfskonstruktionen
  - ◆ Tabu- oder Schutzabstände zu Nestern, „Helgolandliste“
  - ◆ „akzeptable“ Schlagopferquoten (z. B. zwei Fledermäuse/Jahr)
  - ◆ Anzahl Fledermausrufe/Nacht
  - ◆ Abschaltkontingente für Fledermäuse und Vögel

Annäherungen an Signifikanzschwelle, „aus dem Ärmel“ verfestigt in Leitfäden und Erlassen



## Artenschutzrechtliche Prüfung

### Spannungsfeld Tötungsverbot – Genehmigung – Betrieb

*Tötungsverbot nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ?*

*Genehmigungsversagung (praktisch nur Vögel)*

*Vermeidungsmaßnahme*

- *Standortalternative*

- *Verringerung WEA-Anzahl*

- *Abschaltungen*



## Artenschutzrechtliche Prüfung

### Spannungsfeld Tötungsverbot – Genehmigung – Betrieb

*Tötungsverbot nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ?*

*Genehmigungsversagung (praktisch nur Vögel)*

*Vermeidungsmaßnahme*

• *Standortalternative*

• *Verringerung WEA-Anzahl*

• *Abschaltungen*

# Abschaltungen

---



Abschaltung = simple (?) Vermeidungsmaßnahme

Beispiel:

Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten (LAG VSW):  
„Abschaltung von WEA zum Schutz von Greifvögeln und Störchen bei bestimmten landwirtschaftlichen Arbeiten“ (25.04.2017)

- ◆ unabhängig von Abstandsempfehlungen („Helgolandliste“)
- ◆ bei Ernte, Mahd, Pflügen
- ◆ April bis Oktober
- ◆ 300 m um WEA
- ◆ 4 Tage
- ◆ Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang





Addition:

- ◆ Abschaltungen Fledermäuse
  - ◆ große Amplitude
  - ◆ bundeslandabhängig
- ◆ Abschaltungen Greifvögel und Störche (LAG VSW)
  - ◆ schon in einigen Ländererlassen enthalten (Bay., Nds.)
  - ◆ große Amplitude
- ◆ Abschaltungen Kranich
  - ◆ an Zugtagen mit schlechtem Wetter im Frühjahr und Herbst
  - ◆ Monitoring (Abflug/Wetter)
- ◆ „Deckel“ → Abschaltkontingente für den Vogelschutz (siehe WET 2016)  
„Abschaltzeiten für Windkraftanlagen zur Vermeidung und Verminderung von Vogelkollisionen - Handlungsempfehlungen für das Artenspektrum im LK Osnabrück“; M. Schreiber unter fachlicher Mitarbeit von A. Degen, B.-O. Flore und rechtswissenschaftlicher Begleitung von M. Gellermann, 06.01.2016 (sog. Schreiber-Gellermann-Papier)

***Grenze der Wirtschaftlichkeit ?***





## Artenschutzrechtliche Prüfung

### Spannungsfeld Tötungsverbot – Genehmigung – Betrieb

*Tötungsverbot nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ?*

*Genehmigungsversagung (praktisch nur Vögel)*

*Vermeidungsmaßnahme*

- *Standortalternative*

- *Verringerung WEA-Anzahl*

- *Abschaltungen*

***Alternativen?***



Vielen Dank!

Und auf Wiedersehen am

**Stand 175**

**in der Bootshalle!**

